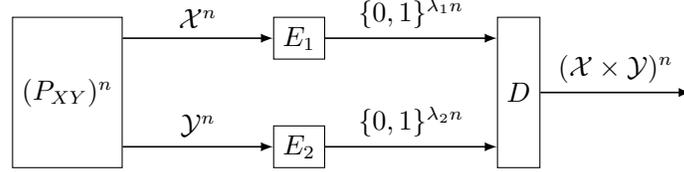


信息论

参考答案

1. (10 分) 本题中, 信息熵 H 使用 2 作为底数. 令 P_{XY} 为一个支撑有限 $\mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ 上的联合分布. 令常数 λ_1, λ_2 满足 $\lambda_1 > H(X|Y)$, $\lambda_2 > H(Y|X)$, $\lambda_1 + \lambda_2 > H(X, Y)$.



- (1) 请构造两个压缩函数 $E_1 : \mathcal{X}^n \rightarrow \{0, 1\}^{\lfloor \lambda_1 n \rfloor}$, $E_2 : \mathcal{Y}^n \rightarrow \{0, 1\}^{\lfloor \lambda_2 n \rfloor}$, 和一个解压缩函数 $D : \{0, 1\}^{\lfloor \lambda_1 n \rfloor + \lfloor \lambda_2 n \rfloor} \rightarrow (\mathcal{X} \times \mathcal{Y})^n$, 并证明

$$\Pr_{((X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)) \sim (P_{XY})^n} \left[D(E_1(X_1, \dots, X_n), E_2(Y_1, \dots, Y_n)) \neq ((X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)) \right] \leq 2^{-\Theta(n)}.$$

- (2) 如果改变参数, 满足如下条件之一: a) $\lambda_1 < H(X|Y)$, b) $\lambda_2 < H(Y|X)$, c) $\lambda_1 + \lambda_2 < H(X, Y)$. 说明这时不能构造满足前一问要求的压缩函数和解压缩函数.

解

- (1) 随机选取 E_1, E_2 , 然后我们证明 E_1, E_2 大概率是符合要求的压缩函数.

用 $X_{1:n}, Y_{1:n}$ 分别表示 $(X_1, \dots, X_n), (Y_1, \dots, Y_n)$. 存在一个与 n 无关的实数 $\delta > 0$ 使得 $\lambda_1 > H(X|Y) + 2\delta$, $\lambda_2 > H(Y|X) + 2\delta$, $\lambda_1 + \lambda_2 > H(X, Y) + 2\delta$. 根据 Chernoff bound (或 Sanov Theorem)

$$\Pr[-\log(P_{XY}^n(X_{1:n}, Y_{1:n})) \geq n(H(X, Y) + \delta)] \leq 2^{-\Theta(n)},$$

$$\Pr[-\log(P_{X|Y}^n(X_{1:n}|Y_{1:n})) \geq n(H(X|Y) + \delta)] \leq 2^{-\Theta(n)},$$

$$\Pr[-\log(P_{Y|X}^n(Y_{1:n}|X_{1:n})) \geq n(H(Y|X) + \delta)] \leq 2^{-\Theta(n)}.$$

据此我们定义集合 \mathcal{D}_n

$$\mathcal{D}_n := \left\{ \begin{array}{l} (x_1, \dots, x_n, \\ y_1, \dots, y_n) \end{array} \left| \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n -\log(P_{XY}(x_i, y_i)) = -\log(P_{XY}^n(x_{1:n}, y_{1:n})) \leq n(H(X, Y) + \delta) \\ \sum_{i=1}^n -\log(P_{X|Y}(x_i|y_i)) = -\log(P_{X|Y}^n(x_{1:n}|y_{1:n})) \leq n(H(X|Y) + \delta) \\ \sum_{i=1}^n -\log(P_{Y|X}(y_i|x_i)) = -\log(P_{Y|X}^n(y_{1:n}|x_{1:n})) \leq n(H(Y|X) + \delta) \end{array} \right. \right\}$$

从 P_{XY}^n 中采样得到的 $X_{1:n}, Y_{1:n}$ 以 $1 - 2^{-\Theta(n)}$ 的概率落在 \mathcal{D}_n 当中. 我们定义解压缩函数 D 为

$$D(c_1, c_2) = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \text{ 如果存在唯一的 } (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \in \mathcal{D}_n$$

$$\text{满足 } E_1(x_1, \dots, x_n) = c_1 \wedge E_2(y_1, \dots, y_n) = c_2.$$

这个解压缩函数并不是最优的，但是方便分析。

对于任何 $(x_{1:n}, y_{1:n}) \in \mathcal{D}_n$ ，其可以正确被解压，即 $D(E_1((x_{1:n}), E_2(y_{1:n}))) = (x_{1:n}, y_{1:n})$ ，当且仅当没有另一个 $(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n$ 被编码到同样的 (c_1, c_2) 。这个概率（随机性来源于 E_1, E_2 ）可以用 union bound 估计

$$\begin{aligned}
& \Pr[D(E_1((x_{1:n}), E_2(y_{1:n}))) \neq (x_{1:n}, y_{1:n})] \\
& \leq \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ (x'_{1:n}, y'_{1:n}) \neq (x_{1:n}, y_{1:n})}} \Pr[(E_1(x'_{1:n}), E_2(y'_{1:n})) = (E_1(x_{1:n}), E_2(y_{1:n}))] \\
& = \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} \Pr[(E_1(x'_{1:n}), E_2(y'_{1:n})) = (E_1(x_{1:n}), E_2(y_{1:n}))] \\
& \quad + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} = x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} \Pr[E_2(y'_{1:n}) = E_2(y_{1:n})] + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} = y_{1:n}}} \Pr[E_1(x'_{1:n}) = E_1(x_{1:n})] \\
& = \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} 2^{-(\lambda_1 + \lambda_2)n} + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} = x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} 2^{-\lambda_2 n} + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} = y_{1:n}}} 2^{-\lambda_1 n}.
\end{aligned}$$

注意到， \mathcal{D}_n 的大小不是很大。每一个 $(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n$ 都满足

$$P_{XY}^n(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \geq 2^{-n(H(X,Y)+\delta)}.$$

它们的概率之和小于等于 1，因此 $|\mathcal{D}_n| \leq 2^{n(H(X,Y)+\delta)}$ 。类似地，集合

$$\left\{ y'_{1:n} \mid (x_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \right\}$$

的大小也不是很大。其中的每一个 $y'_{1:n}$ 都满足

$$P_{Y|X}^n(y'_{1:n}|x_{1:n}) \geq 2^{-n(H(Y|X)+\delta)}.$$

因为概率只和不超过 1，所以满足条件的 $y'_{1:n}$ 不超过 $2^{n(H(Y|X)+\delta)}$ 个。对称地，集合

$$\left\{ x'_{1:n} \mid (x'_{1:n}, y_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \right\}$$

的大小不超过 $2^{n(H(X|Y)+\delta)}$ 。回到之前 union bound 的估计，

$$\begin{aligned}
& \Pr[D(E_1((x_{1:n}), E_2(y_{1:n}))) \neq (x_{1:n}, y_{1:n})] \\
& = \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} 2^{-(\lambda_1 + \lambda_2)n} + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} = x_{1:n} \wedge y'_{1:n} \neq y_{1:n}}} 2^{-\lambda_2 n} + \sum_{\substack{(x'_{1:n}, y'_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \\ x'_{1:n} \neq x_{1:n} \wedge y'_{1:n} = y_{1:n}}} 2^{-\lambda_1 n} \\
& \leq 2^{n(H(X,Y)+\delta) - (\lambda_1 + \lambda_2)n} + 2^{-n(H(Y|X)+\delta) - \lambda_2 n} + 2^{n(H(X|Y)+\delta) - \lambda_1 n} \\
& \leq 3 \cdot 2^{-\delta n}.
\end{aligned}$$

综合上面几条，正确解压缩的概率很高

$$\begin{aligned} & \Pr_{(X_{1:n}, Y_{1:n}) \sim (P_{XY})^n} \left[D(E_1(X_{1:n}), E_2(Y_{1:n})) = (X_{1:n}, Y_{1:n}) \right] \\ &= \Pr_{(X_{1:n}, Y_{1:n}) \sim (P_{XY})^n} \left[D(E_1(X_{1:n}), E_2(Y_{1:n})) = (X_{1:n}, Y_{1:n}) \mid (X_{1:n}, Y_{1:n}) \in \mathcal{D}_n \right] \Pr[(X_{1:n}, Y_{1:n}) \in \mathcal{D}_n] \\ &\geq (1 - 2^{-\Theta(n)})(1 - 2^{-\Theta(n)}) = 1 - 2^{-\Theta(n)}. \end{aligned}$$

(2) 如果 $\lambda_1 + \lambda_2 < H(X, Y)$ ，一定不存在压缩函数 E_1, E_2 和解压缩函数 D 能大概率正确解压缩。因为否则 E_1, E_2 可以合并成一个 P_{XY}^n 的压缩函数 $E: (\mathcal{X} \times \mathcal{Y})^n \rightarrow \{0, 1\}^{(\lambda_1 + \lambda_2)n}$ ，可以被 D 大概率正确解压。而我们知道这样的压缩函数是不存在的。

如果 $\lambda_1 < H(X|Y)$ ，一定不存在压缩函数 E_1, E_2 和解压缩函数 D 能大概率正确解压缩。因为否则 E_1 就是一个压缩函数，可以被 E_2, D 合并成的一个利用旁信息的解压缩函数 $D': \mathcal{Y}^n \times \{0, 1\}^{\lambda_1 n} \rightarrow \mathcal{X}^n$ 大概率正确解压缩。而我们知道，即使利用旁信息，也不可能把 P_X^n 压缩到 $n(H(X|Y) - \delta)$ 比特以内。

2. (8分) (n, m, k) -纠错码是一对映射 $E: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$, $D: \{0, 1\}^m \rightarrow \{0, 1\}^n$ 满足

$$\forall x \in \{0, 1\}^n, \forall c \in \{0, 1\}^m, \Delta(c, E(x)) \leq k \implies D(c) = x.$$

这里 Δ 表示汉明距离 (Hamming distance)。

(1) 证明存在常数 α 。当 $m > 4k$ 且 $m \geq 2n + \alpha k \ln(m/2k)$ 时，存在 (n, m, k) -纠错码。

提示：可以使用不等式 $\frac{\log p \cdot \log(1-p)}{\log e} \leq h(p) \leq \frac{\log p \cdot \log(1-p)}{\log 2}$ 。其中 $h(p)$ 表示 $\text{Bern}(p)$ 的熵。

(2) 证明存在常数 α 。当 $m > 4k$ 且 $m \geq n + \alpha k \ln(m/2k)$ 时，存在 (n, m, k) -纠错码。

解 如果编码 $E: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$ 满足

$$\forall \text{distinct } x, y \in \{0, 1\}^n, \Delta(E(x), E(y)) > 2k$$

那么对任意 $c \in \{0, 1\}^m$ ，存在至多一个 $x \in \{0, 1\}^n$ 满足 $\Delta(c - E(x)) \leq k$ 。这时可以定义解码 D 使得 D, E 构成一个 (n, m, k) -纠错码。

(1) 随机选取一个映射 E 。定义 $C_x = E(x)$ ，这样 C_x ($x \in \{0, 1\}^n$) 是相互独立的随机变量。对任意不同的 $x, y \in \{0, 1\}^n$

$$\Pr \left[\Delta(C_x - C_y) \leq 2k \right] = \Pr_{Z \sim \text{Binom}(m, \frac{1}{2})} \left[Z \leq 2k \right] \leq \exp \left(-m \cdot D \left(\frac{2k}{m} \parallel \frac{1}{2} \right) \right).$$

根据提示中的不等式，

$$\begin{aligned} D \left(\frac{2k}{m} \parallel \frac{1}{2} \right) &= \log 2 - h \left(\frac{2k}{m} \right) \geq \log 2 - \frac{\log \left(\frac{2k}{m} \right) \cdot \log \left(1 - \frac{2k}{m} \right)}{\log 2} \\ &= \log 2 + \log_2 \left(\frac{m}{2k} \right) \cdot \log \left(1 - \frac{2k}{m} \right) \geq \log 2 - 2 \log 2 \cdot \frac{2k}{m} \log_2 \left(\frac{m}{2k} \right). \end{aligned}$$

其中还利用了 $\log(1-p) \geq -2\log 2 \cdot p$ 对任何 $p \in [0, \frac{1}{2}]$. 因此

$$\Pr\left[\Delta(C_x, C_y) \leq 2k\right] \leq 2^{-m+4k \log_2(\frac{m}{2k})}.$$

根据 union bound,

$$\Pr\left[\exists \text{ distinct } x, y, \Delta(C_x, C_y) \leq 2k\right] < 2^{2n} \cdot 2^{-m+4k \log_2(\frac{m}{2k})}.$$

只要 $m \geq 2n + 4k \log_2(\frac{m}{2k})$, 这个概率便严格小于 1. 说明存在 (n, m, k) -纠错码.

- (2) 随机选取一个线性映射 $E: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$. 仍然定义 $C_x = E(x)$, 这样 C_x ($x \in \{0, 1\}^n$) 是两两独立的随机变量. 仍有对任意不同的 $x, y \in \{0, 1\}^n$

$$\Pr\left[\Delta(C_x, C_y) \leq 2k\right] \leq 2^{-m+4k \log_2(\frac{m}{2k})}.$$

对于任意 x, y , 考虑 $z = x \oplus y$, 因为 E 是线性映射

$$\Delta(C_x, C_y) = \|E(x) \oplus E(y)\|_1 = \|E(z)\|_1 = \|E(z) \oplus E(0)\|_1 = \Delta(C_z, C_0).$$

这说明, 任意两个编码间的汉明距离大, 等价于零的编码与任何非零的编码之间的汉明距离大.

$$\Pr\left[\exists \text{ distinct } x, y, \Delta(C_x, C_y) \leq 2k\right] = \Pr\left[\exists z \neq 0, \Delta(C_z, C_0) \leq 2k\right] < 2^n \cdot 2^{-m+4k \log_2(\frac{m}{2k})}.$$

只要 $m \geq n + 4k \log_2(\frac{m}{2k})$, 这个概率便严格小于 1. 说明存在 (n, m, k) -纠错码.

3. (10 分) 在有限空间 Ω 上有两个分布 P, Q . 区分器 \mathcal{D} 是一个输入域为 Ω , 输出域为 $\{0, 1\}$ 的算法 (更准确地说, 是 kernel). 我们希望让伪阳性概率 ε_{FP} 和伪阴性概率 ε_{FN} 尽量小.

$$\varepsilon_{\text{FP}} = \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 1], \quad \varepsilon_{\text{FN}} = \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 0].$$

- (1) 定义 likelihood ratio 为 $L: \Omega \rightarrow [-\infty, +\infty]$, $L(x) = \log(\frac{Q(x)}{P(x)})$.

证明: 对任何区分器 \mathcal{D} , 存在算法 $\mathcal{D}': [-\infty, +\infty] \rightarrow \{0, 1\}$, 使得

$$\Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 1] = \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}'(L(X)) \rightarrow 1], \quad \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 0] = \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}'(L(X)) \rightarrow 0].$$

- (2) 证明: 为了最小化 $\varepsilon_{\text{FP}}, \varepsilon_{\text{FN}}$, 只须考虑如下的 likelihood ratio test 区分器 $\mathcal{D}_{\tau, \theta}$

$$\mathcal{D}_{\tau, \theta}(x) = \begin{cases} 1, & \text{if } L(x) > \tau \\ \text{Bern}(\theta), & \text{if } L(x) = \tau \\ 0, & \text{if } L(x) < \tau \end{cases}$$

- (3) 改为区分 P^n 和 Q^n . 这时区分器是输入域为 Ω^n , 输出域为 $\{0, 1\}$ 的算法. 随着 n 的增长, 是否可以让 $\varepsilon_{\text{FP}}, \varepsilon_{\text{FN}}$ 分别以 $\exp(-n\alpha), \exp(-n\beta)$ 的速度趋近于 0?

具体来说, 请确定以下区域的边界

$$\left\{ (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}_+^2 \mid \begin{array}{l} \text{对任意充分大的 } n, \text{ 存在区分器 } \mathcal{D}, \text{ 同时满足} \\ \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 1] \leq \exp(-n\alpha) \\ \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(X) \rightarrow 0] \leq \exp(-n\beta) \end{array} \right\}$$

为了统一记号, 对任意 $\lambda \in [0, 1]$, 定义分布 P_λ 为 $P_\lambda(x) \propto (P(x))^{1-\lambda}(Q(x))^\lambda$.

提示: 上次作业第 3 题.

解

- (1) 用随机变量 X 表示从 P 或 Q 的采样. 定义随机变量 $Y = L(X)$. 这样就得到了两个联合分布 P_{XY}, Q_{XY} . 根据 Y 的定义, 有一个 (退化的) kernel $P_{Y|X}$ 满足 $P_{XY} = P_X P_{Y|X}$, $Q_{XY} = Q_X P_{Y|X}$. 同样根据 Y 的定义, 对任意 x s.t. $y = L(x) \in (-\infty, +\infty)$,

$$P_{x|y}(x|y) = \frac{P(x)}{\sum_{x' \text{ s.t. } L(x')=y} P(x')} = \frac{e^y P(x)}{\sum_{x' \text{ s.t. } L(x')=y} e^y P(x')} = \frac{Q(x)}{\sum_{x' \text{ s.t. } L(x')=y} Q(x')} = Q_{x|y}(x|y)$$

因此可以定义 kernel $P_{X|Y}$ 使得 $P_{XY} = P_Y P_{X|Y}$, $Q_{XY} = Q_Y P_{X|Y}$.

令 $\mathcal{D}'(y)$ 首先从条件分布 $P_{X|Y=y}$ 采样 x , 再输出 $\mathcal{D}(x)$ 的结果. 这样当 y 采样自 P_Y (resp. Q_Y) 时, x 的分布服从 P_X (resp. Q_X). 便证明了题目.

区分从 P 或 Q 采样的随机变量 X 时, 能从 X 中计算出的量都被称为是统计量. 例如这里定义的 Y 就是一个统计量. 而额外满足 $P_{XY} = P_Y P_{X|Y}$, $Q_{XY} = Q_Y P_{X|Y}$ 的统计量被称为充分统计量 (sufficient statistic), 因为它已经包括了区分 P, Q 的所有有用信息.

因此, 我们不妨改为区分 P_Y, Q_Y . 等价地, 不妨假设 $x = L(x) = \log \frac{Q(x)}{P(x)}$.

- (2) 假设 \mathcal{D} 不是 LRT 区分器, 那么存在 $\alpha > \beta$ 使得

$$\begin{array}{ll} Q(\alpha) > 0, & P(\beta) > 0, \\ \Pr[\mathcal{D}(\alpha) \rightarrow 1] < 1, & \Pr[\mathcal{D}(\beta) \rightarrow 1] > 0. \end{array}$$

我们构造一个严格优于 \mathcal{D} 的区分器 \mathcal{D}' . 选择一个充分小的 $\varepsilon > 0$, 定义

$$\Pr[\mathcal{D}'(x) \rightarrow 1] = \begin{cases} \Pr[\mathcal{D}(\alpha) \rightarrow 1] + \varepsilon P(\beta), & \text{if } x = \alpha \\ \Pr[\mathcal{D}(\beta) \rightarrow 1] - \varepsilon P(\alpha), & \text{if } x = \beta \\ \Pr[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1], & \text{otherwise} \end{cases}$$

于是

$$\begin{aligned} \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}'(x) \rightarrow 1] &= \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1] + P(\alpha)\varepsilon P(\beta) - P(\beta)\varepsilon P(\alpha) = \Pr_{X \sim P}[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1]. \\ \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}'(x) \rightarrow 1] &= \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1] + Q(\alpha)\varepsilon P(\beta) - Q(\beta)\varepsilon P(\alpha) \\ &= \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1] + Q(\alpha)\varepsilon P(\beta) - e^\beta P(\beta)\varepsilon e^{-\alpha} Q(\alpha) > \Pr_{X \sim Q}[\mathcal{D}(x) \rightarrow 1]. \end{aligned}$$

也就是说, \mathcal{D}' 在不改变 ε_{FP} 的同时改善了 ε_{FN} .

(3) 因为已经证明 LRT 是最好的区分器, 只需考虑以下区分器的错误概率: $D(x_1, \dots, x_n) = 1$ iff $\sum_i x_i > n\tau$, 其中 τ 是任意阈值. 这时

$$\varepsilon_{\text{FP}} = \Pr_{X^n \sim P^n} \left[\sum_i X_i > n\tau \right], \quad \varepsilon_{\text{FN}} = \Pr_{X^n \sim Q^n} \left[\sum_i X_i \leq n\tau \right].$$

为了让错误概率不逼近 1, 阈值 τ 必须满足

$$\mathbb{E}_{X \sim P} [X] \leq \tau \leq \mathbb{E}_{X \sim Q} [X]. \quad (*)$$

根据上次作业, 我们可以用 Chernoff bound 证明

$$\varepsilon_{\text{FP}} = \Pr_{X^n \sim P^n} \left[\sum_i X_i > n\tau \right] \leq \exp(-nD(P^* \| P)).$$

这里 $P^*(x) \propto \exp(\lambda x)P(x)$, 其中的参数 λ 由 $\mathbb{E}_{X \sim P^*} [X] = \tau$ 唯一确定. 注意到

$$P^*(x) \propto \exp(\lambda x)P(x) = \left(\frac{Q(x)}{P(x)} \right)^\lambda P(x) = Q(x)^\lambda P(x)^{1-\lambda}.$$

所以 $P^* = P_\lambda$, 其中 λ 由 $\mathbb{E}_{X \sim P_\lambda} [X] = \tau$ 确定. 因为 $\mathbb{E}_{X \sim P_\lambda} [X]$ 随 τ 单调增长, 且 τ 的取值在 (*) 中, 所以 $\lambda \in [0, 1]$.

对称地, $\varepsilon_{\text{FN}} \leq \exp(-nD(P_\lambda \| Q))$, 其中 λ 由 $\mathbb{E}_{X \sim P_\lambda} [X] = \tau$ 确定.

对于任意 $\lambda \in [0, 1]$, 区分器 $D(x_1, \dots, x_n) = 1$ iff $\sum_i x_i > n\mathbb{E}_{X \sim P_\lambda} [X]$ 可以实现

$$\varepsilon_{\text{FP}} = \exp(-nD(P_\lambda \| P)), \quad \varepsilon_{\text{FN}} = \exp(-nD(P_\lambda \| Q)).$$

因此题目所求区域一定包含了曲线 $(D(P_\lambda \| P), D(P_\lambda \| Q))_{\lambda \in (0,1)}$ 之下的部分.

同时, 根据前几问, 我们知道 LRT 是最优的. 根据上次作业, 我们知道 Chernoff bound 是足够紧的. 因此曲线 $(D(P_\lambda \| P), D(P_\lambda \| Q))_{\lambda \in (0,1)}$ 是题目所求区域的边界.

4. (8 分) 有两个相互独立的秘密, 分别用随机变量 C_0, C_1 表示, 满足 $H[C_0] = H[C_1] = n > 0$. 根据 C_0, C_1 , 用一个随机算法生成 A_0, A_1, B_0, B_1 . Alice 选择 $\alpha \in \{0, 1\}$, 并获得 A_α . Bob 选择 $\beta \in \{0, 1\}$, 并获得 B_β . 我们要求, 无论 (α, β) 是多少:

- Alice 和 Bob 各自都没有得到 (C_0, C_1) 的任何信息;
- Alice 和 Bob 联合起来可以知道 $C_{\alpha\beta}$, 但没有得到 $C_{1-\alpha\beta}$ 的任何信息.

请问 A_0, A_1, B_0, B_1 可以有多短.

(1) 将两条要求用信息量 (熵、条件熵、互信息等) 表示.

(2) 证明 $\max(H[A_0], H[A_1], H[B_0], H[B_1]) > n$.

(3) 证明 $\max(H[A_0], H[A_1], H[B_0], H[B_1]) \geq 1.5n$.

(4) (0 分) 证明上一问的界是紧的. 构造 C_0, C_1 的分布, 以及生成 A_0, A_1, B_0, B_1 的随机算法.

解

(1) 条件一：对任意 $\alpha, \beta \in \{0, 1\}$

$$I(C_0, C_1; A_\alpha) = 0, \quad I(C_0, C_1; B_\beta) = 0.$$

条件二：对任意 $\alpha, \beta \in \{0, 1\}$

$$H(C_{\alpha\beta}|A_\alpha, B_\beta) = 0, \quad I(C_{1-\alpha\beta}; A_\alpha, B_\beta) = 0.$$

(2) 因为 A_0 不包含 C_0 的信息 $H[C_0|A_0] = n$, 而 (A_0, B_1) 包含 C_0 的所有信息 $H[C_0|A_0, B_1] = 0$; 所以 $I[C_0; B_1|A_0] = n$. 这说明 B_1 熵至少是 n ,

$$H[B_1] \geq H[B_1|A_0] \geq I[C_0; B_1|A_0] = n.$$

同理, $H[A_0], H[A_1], H[B_0] \geq n$.

用反证法, 假设 $H[A_0] = H[A_1] = H[B_0] = H[B_1] = n$, 我们试图推出矛盾.

注意到, 此时 $I[C_0; B_1|A_0] = H[C_0|A_0] = H[B_1|A_0] = n$. 这不仅说明可以由 A_0, B_1 确定 C_0 , 也对称地说明可以由 A_0, C_0 确定 B_1 :

$$H[B_1|A_0, C_0] = H[B_0|A_0] - I[C_0; B_1|A_0] \leq H[B_0] - I[C_0; B_1|A_0] = 0.$$

同理, $H[A_1|B_0, C_0] = 0$, 可以由 B_0, C_0 确定 A_1 . 整理一下, 如果已知 A_0, B_0 , 可以确定 C_0 , 进而可以确定 A_1, B_1 , 再进一步可以确定 C_1 . 这与 $I(C_1; A_0, B_0) = 0$ 矛盾.

(3) 只需定量化上一问的论证. 令 $kn = \max(H[A_0], H[A_1], H[B_0], H[B_1])$.

$$H[B_1|A_0, C_0] = H[B_0|A_0] - I[C_0; B_1|A_0] \leq H[B_0] - I[C_0; B_1|A_0] = (k-1)n.$$

对称地, $H[B_1|A_0, C_0] \leq (k-1)n$.

$$\begin{aligned} n = H[C_1|A_0, B_0] &\leq H[C_1, A_1, B_1|A_0, B_0] = H[A_1, B_1|A_0, B_0, C_0] \\ &\leq H[A_1|A_0, B_0, C_0] + H[B_1|A_0, B_0, C_0] \leq H[A_1|B_0, C_0] + H[B_1|A_0, C_0] \leq (2k-2)n. \end{aligned}$$

得到 $k \geq 1.5$.

(4) 令 C_0, C_1 都服从 $\{0, 1\}^2$ 上的均匀分布. 对于 $\{0, 1\}^2$ 中的序对, 我们用下标 L, R 表示其左分量和右分量.

使用如下算法生成 $A_0, A_1, B_0, B_1 \in \{0, 1\}^3$: 采样随机的 C'_0, C''_0 满足 $C'_0 \oplus C''_0 = C_0$. 采样随机的 C'_1, C''_1 满足 $C'_1 \oplus C''_1 = C_1$. 输出 A_0, A_1, B_0, B_1

$$\begin{aligned} A_0 &= (C'_0, C''_{0,R} \oplus C''_{1,R}), & B_0 &= (C''_0, C'_{0,L} \oplus C''_{1,L}), \\ A_1 &= (C'_1, C'_{0,R}), & B_1 &= (C'_1, C''_{0,L}). \end{aligned}$$

