

2024.09.11

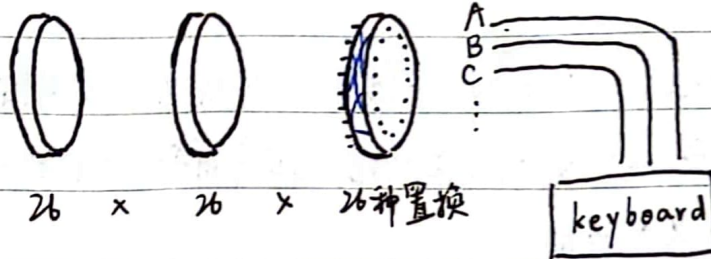
cryptograpy: 开始用于军事领域, 从二战后开始发展. 历史上: cipher

- Caesar cipher: 每个字母后移三位
- shift cipher: 每个字母后移 key 位. $key \in \{0, 1, 2, \dots, 25\}$
- substitution cipher: 用一个字母表到字母表的双射作为 key $f: \{A, B, \dots, Z\} \rightarrow \{A, B, \dots, Z\}$
- Vigenere cipher: key: $f_1, f_2, f_3, \dots, f_k$ 多个双射.

破解方法: 猜长度, 按猜的长度统计词频, 看是否与英语词频相吻合.

- Enigma: 类似 Vigenere cipher, 但 key: $f_1, f_2, \dots, f_{26^3}$

结构:



key: pos_1, pos_2, pos_3 .

破解方法: 暴力枚举 pos_1, pos_2, pos_3 .

一般地, 一个加密 Scheme: (M, C, K, Gen, Enc, Dec)

明文空间 Plaintext Space: M

密钥生成函数 Key Generation: $Gen: \rightarrow K$

密文空间 Ciphertext Space: C

加密函数 Encryption: $Enc: K \times M \rightarrow C$

密钥空间 Key Space: K

解密函数 Decryption: $Dec: K \times C \rightarrow M$.

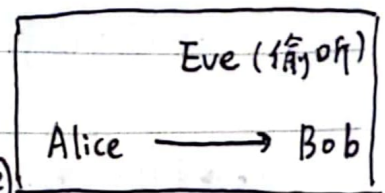
- 正确性 Correctness: $\forall k, m. Dec(k, Enc(k, m)) = m$.

Definition. 基于 Assumption (例如大素数相乘难分解). 得到安全性的 Proof

安全性: - Key Recovery Attack

- Message Recovery Attack

- "Eve learns nothing useful" (Semantically secure)



定义. $f: M \rightarrow \{0, 1\}$. 对 \forall 分布 D_m : \forall Eve. $Pr[eve(Enc(k, m)) = f(m)] = Pr[s(\dots) = f(m)]$
($k \leftarrow Gen, m \leftarrow D_m$) ($\forall f$).

不够严谨. 考虑有信息泄露. $g: M \rightarrow T$. 要有

定义1. 对 $\forall D, m, g, \text{eve}, f, \exists S, \Pr[\text{Eve}(\text{Enc}(k, m), g(m)) = f(m)] = \Pr[S(g(m)) = f(m)]$

. 该定义是否比上一个定义更强?

其它定义: Distinguisher: "Can not tell the ciphertexts of two distinct messages".

定义2. $\forall D, m_0, m_1, \Pr[D(\text{Enc}(k, m_0)) \rightarrow 0] = \Pr[D(\text{Enc}(k, m_1)) \rightarrow 0]$

$$\Pr_{b \leftarrow \{0,1\}} [D(\text{Enc}(k, m_b)) = b] = \frac{1}{2}$$

Perfect Secrecy:

定义3. $\forall m_0, m_1, c, \Pr_k[\text{Enc}(k, m_0) = c] = \Pr_k[\text{Enc}(k, m_1) = c]$

定义2 \Rightarrow 定义3: 让 D 为 "若密文为 c 则输出 0. 否则输出 1" 即可.

定义3 \Rightarrow 定义2: 得到任意一个值的概率相等 $\Rightarrow D$ 判别出来的概率相等.

这三个定义是等价的.

不一定是最好的安全性. 但在 Eve 只能读取一次. 不知道任何 key 等条件下. 是最好的安全性.

一种符合该安全性的加密方式: One-time Pad

$M: \{0,1\}^n, C: \{0,1\}^n, K: \{0,1\}^n, \text{Gen}$ 随机采样

$\text{Enc}(k, m) = k \oplus m$ (按位 xor). $\text{Dec}(k, c) = k \oplus c$

正确性显然. 安全性: $\Pr_k[\text{Enc}(k, m_0) = c] = \Pr_k[\text{Enc}(k, m_1) = c] = \frac{1}{2^n}, \checkmark$

One-time Pad 的问题: 密钥空间和明文空间一样大.

能否让 $|K| < |M|$? 在该定义下不可以.

攻击者可枚举密钥. 得到的可能的明文数量 $<$ 实际的明文数量.

解决方法: Perfect Secure \rightarrow Statistical Secure / δ -Secure.

$\Pr_{b \leftarrow \{0,1\}} [D(\text{Enc}(k, m_b)) = b] \leq \frac{1}{2} + \delta$. 但 δ -Secure 下 $|K|$ 仍不能比 $|M|$ 小太多

* Computational secure / (τ, δ) -secure

更改定义. e.g. 在 Distinguisher 中, D 的运行时间 $\leq \tau$

一般不用具体的时间. ^用类似 (poly. negl)

λ -security parameter (\approx key length).

- $K_1, K_2, \dots, K_\lambda$

- $M = \{0, 1\}^*$ (任意有限长的 0-1 串).

- $C = \{0, 1\}^*$

- $\text{Gen}(1^\lambda) \rightarrow K_\lambda$

- $\text{Enc}: K \times M \rightarrow C$

- $\text{Dec}: K \times C \rightarrow M$

} 要求是 poly 的

$\text{poly}(\lambda) = \bigcup_k O(\lambda^k)$.

$\text{negl}(\lambda) = \bigcap_k O(\frac{1}{\lambda^k})$ (趋于 0 的速度比任何多项式分之一都快) e.g. $e^{-\lambda}$.

Definition:

- 正确性 Correctness

- 安全性 Security

• Evesdropper (Passive) / Active

• Single message / Multis message

• Perfect / Statistical / Computational (poly time adversary, negl advantage)

定义 1 与定义 3 的等价性: $3 \Rightarrow 1$. 构造 S : 随机采样一个 c . 输出 $\text{eve}(c)$ 即可.

$1 \Rightarrow 2$. 令 $D_m = \{m_0, m_1\}$ 上的均匀分布. $f(m_0) = 0$. $f(m_1) = 1$ 即可.

$1 \Rightarrow 1'$. 给定 $g(m)$ 时. 把 1 定义中的 D_m 换成 D_m conditional on g 即可.

• 考虑 one-time pad 中, 用 $G(\text{seed})$ 替代 key. 什么情况下是安全的?

- 无法根据一些位猜出下一位 (computational 意义下).

or - 无法区分 key 是用种子生成的还是随机生成的

5

10

15

20